

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИИ

УДК: 338.24.01

JEL: M13, L25, L52

Модель институциональных изменений инновационно-интеграционного типа в стратегическом управлении системой «Малое и среднее предпринимательство»*Л.Ю. Филобокова*, д.э.н., профессор<https://orcid.org/0000-0003-4542-3835>; SPIN-код (РИНЦ): 6895-3281

Scopus author ID: 57190126440

e-mail: filobokova@list.ru*В.А. Няргинен*, очный аспирант ИПР РАН<https://orcid.org/0000-0001-5722-5508>; SPIN-код (РИНЦ): 3156-8440e-mail: nyarginen2014@yandex.ru**Для цитирования**

Филобокова Л.Ю., Няргинен В.А. Модель институциональных изменений инновационно-интеграционного типа в стратегическом управлении системой «Малое и среднее предпринимательство» // Проблемы рыночной экономики. – 2022. – № 3. – С. 78-91.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-3-78-91>**Аннотация**

Проблемы экономической безопасности системы «Малое и среднее предпринимательство» и осуществление реализации стратегических целей задач концепции стратегии развития (повышение конкурентоспособности и формирование конкурентной среды в национальной экономике) предопределяют изыскания в области разработки научно-методического обеспечения по нейтрализации и устранению существующих проблем. В статье представлены промежуточные результаты исследований по разработке модели «Институциональные изменения инновационно-интеграционного типа» для целей стратегического управления экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство» с обоснованием таких основных ее элементов, как теоретико-методологический, программно-целевой, ресурсный, нормативно-правовой, информационного обеспечения, контроля и мониторинга, прогнозирования и планирования, а также рассмотрены подходы к механизму управления и методическому обеспечению инструментально-методического аппарата. Авторы защищают положение о том, что «теоретические подходы, позволяющие учитывать институциональные закономерности, будут составлять основу новой парадигмы экономического знания», положенного в основу стратегического управления экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство», призванной сформировать конкурентную среду в национальной экономике, обеспечивая тем самым ее устойчивое социально-экономическое развитие.

Ключевые слова: *экономическая безопасность, стратегическое управление, модель «Институциональные изменения инновационно-интеграционного типа», малое и среднее предпринимательство.*

Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда (проект № 22-28-02048).

Model of institutional changes of innovative and integration type in the strategic management of the «Small and medium-sized business» system

Ludmila Yu. Filobokova, Dr. of Sci. (Econ.), Professor
<https://orcid.org/0000-0003-4542-3835>; SPIN-code (RSCI): 6895-3281
Scopus author ID: 57190126440
e-mail: filobokova@list.ru

Viktorya A. Nyarginen, full-time postgraduate student of the MEI RAS
<https://orcid.org/0000-0001-5722-5508>; SPIN-code (RSCI): 3156-8440
e-mail: nyarginen2014@yandex.ru

For citation

Filobokova L.Yu., Nyarginen V.A. Model of institutional changes of innovative and integration type in the strategic management of the «Small and medium-sized business» system // Market economy problems. – 2022. – No. 3. – Pp. 78-91 (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-3-78-91>

Abstract

The problems of economic security of the «Small and medium-sized enterprises» system and the implementation of the strategic goals of the development strategy tasks (increasing competitiveness and creating a competitive environment in the national economy) predetermine research in the development of scientific and methodological support to neutralize and eliminate the existing problem. The article presents the intermediate results of research on the development of the model «Institutional changes of the innovation-integration type» for the purposes of strategic management of the economic security of the system «Small and medium-sized businesses» with the justification of such basic elements as theoretical and methodological, program-targeted, resource, regulatory legal, information support, control and monitoring, forecasting and planning, as well as approaches to the management mechanism and methodological support of the instrumental and methodological apparatus are considered. The authors defend the position that theoretical approaches that allow taking into account institutional patterns will form the basis of a new paradigm of economic knowledge, which is the basis for the strategic management of the economic security of the «Small and medium-sized business» system, designed to form a competitive environment in the national economy, thereby ensuring its sustainable socio-economic development.

Keywords: *economic security, strategic management, model of «Institutional changes of innovative and integration type», small and medium-sized business.*

The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation (project No. 22-28-02048).

Введение

Малое и среднее предпринимательство представляет собой открытую, активную и организационную систему, целевая установка управления развития которой трансформировалась в фактор формирования конкурентной среды национальной экономики Российской Федерации (Федеральный закон РФ от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»).

Высокая доля участия малого и среднего предпринимательства в формировании ВВП (валовой внутренний продукт) страны, а также вовлеченность в него экономически активного

населения рассматриваются в общей системе оценочных индикаторов, отображающих уровень конкурентоспособности и позиционирования стран с рыночной экономикой.

Значения данных индикаторов у системы «Малое и среднее предпринимательство Российской Федерации» к началу 2022 года достигли 21% и 28%, при этом у Китайской Народной Республики они составляют 60,0% и 83,0%, у Узбекистана – 57% и 78%, у США – 56% и 52%.

Заданный стратегический вектор развития малого и среднего предпринимательства Российской Федерации на период до 2030 года – обеспечение оценочного индикатора на уровне 40% – является крайне сомнительным для достижения.

По мнению И. Ансоффа, в основе эффективной деятельности и развития организации лежит не только оперативное управление, объединяющее в себе четкую и слаженную работу всех подразделений, но и стратегическое планирование деятельности, основанное на миссии и целях компании и две эти составляющие управления организацией образуют стратегический менеджмент (Ansoff, 1994).

Разработка и реализация стратегии представляет собой основное содержание стратегического менеджмента, обобщенный контур которого можно представить схемой (рис. 1).

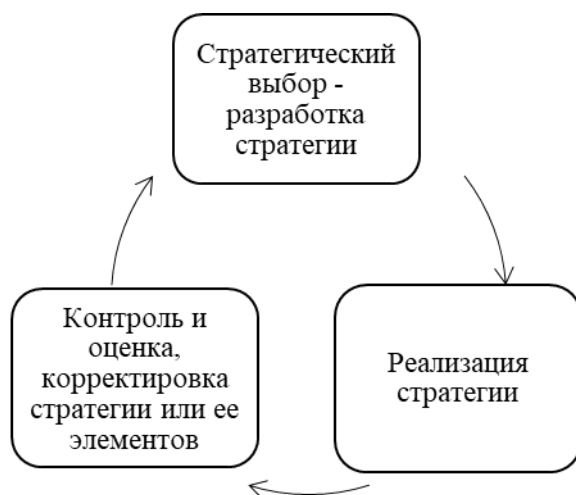


Рис. 1. / Fig. 1. Обобщенный контур стратегического управления / Generalized contour of strategic management

Источник / Source: составлено авторами / complited by authors.

Одной из распространенных моделей стратегического выбора является модель на основе цикла развития предприятия. Исходя из точки на кривой жизненного цикла, в которой находится предприятие, Г. Гринли предлагает стратегию роста, стратегию стабилизации, стратегию выживания (Lee and Greenley, 2010).

Авторы полагают, что стратегический выбор (управление) в области обеспечения экономической безопасности малого и среднего предпринимательства, учитывая его позиционирование (этап) в жизненном цикле, необходимо базировать на стратегии «стабилизация и последующая трансформация к росту».

Вместе с тем в основе стратегического выбора авторы предлагают рассматривать инновационно-интеграционное взаимодействие, обеспечиваемое институциональными изменениями.

Основная часть

В качестве одной из альтернативных моделей стратегического управления экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство Российской Федерации» предлагается модель институциональных изменений инновационно-интеграционного типа.

При разработке и обосновании модели авторы выдвигают и защищают рабочую гипотезу о том, что реализация стратегических целей и задач развития малого и среднего

предпринимательства возможна в условиях адекватных мер по управлению его экономической безопасностью на основе организационной эффективности, достигаемой посредством реализации базовой модели институциональных изменений инновационно-интеграционного типа.

Разработке и обоснованию подлежат все элементы предлагаемой модели (таб. 1).

Таблица 1 / Table 1

Элементы модели институциональных изменений инновационно-интеграционного типа в стратегическом управлении экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство Российской Федерации» / Elements of the model of institutional changes of the innovative-integration type in the strategic management of the economic security of the system «Small and medium-sized enterprises of the Russian Federation»

ЭЛЕМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ИННОВАЦИОННО- ИНТЕГРАЦИОННОГО ТИПА	Теоретико-методологический блок, предусматривающий фундаментальные научные разработки на уровне концепции.
	Программно-целевой блок (федеральный, региональный и муниципальный уровни), предусматривающий адаптирование к особенностям состояния управляемой системы.
	Ресурсный блок, дифференцированный как по уровням системы, так и по состоянию (посредством качественно-количественных оценок) емкости ее потенциала.
	Нормативно-правовой и административный блоки.
	Информационное обеспечение, IT-технологии, система финансового учета и отчетности.
	Аналитический блок (инструментально-методический аппарат и его методическое обеспечение).
	Блок контроля (как инструмент оценки прямых и обратных связей, своевременных и эффективных корректировок).
	Блок планирования (стратегическое планирование – бизнес-планирование – оперативное планирование).
	Механизмы управления (организационные, мотивационные, планирования, оценки и контроля, финансовые, комплексные).
	Методическое обеспечение инструментария управления.

Источник / Source: составлено авторами / compiled by authors.

Теоретико-методологический блок

Институциональная среда системы «Малое и среднее предпринимательство» представляет собой совокупность государственных и негосударственных органов, организаций и учреждений, обеспечивающих ее регулирование и управление в соответствии с наделенными полномочиями, оказывая тем самым влияние на организационную эффективность.

Авторы полагают, что институциональная инфраструктура, оказывающая воздействие на экономическую безопасность исследуемой системы, должна быть в большей степени формальной, в условиях которой скорость изменения формальных институтов опережает скорость изменения неформальных институтов, обеспечивая тем самым доминирование формальных институтов над неформальными. При этом авторы не исключают и спонтанно выбираемые институты, основанные на интуиции и высокой степени информационной обеспеченности участников.

Особенности состояния и вариабельность возможных целей развития субъектов малого и среднего предпринимательства предопределяют возможность интуитивного выбора институтов, основанного на экспертных оценках, при этом спонтанный характер таких решений необходимо минимизировать.

Институциональные изменения возможны как эволюционные, так и революционные.

По заключению авторов, институциональные изменения стратегического управления экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство» должны быть

направлены на формирование преимущественно формальной, основанной на эволюционных изменениях, среды. Такие изменения должны затронуть все основные институты, по отношению к которым субъекты малого и среднего предпринимательства выступают агентами.

Программно-целевой блок

Программирование является действенным инструментом государственного регулирования экономики в условиях ограниченного ресурсного обеспечения и широко используется во всех странах. Программно-целевой подход к управлению в Российской Федерации активно используется с 2012 года с принятием Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов (Кувалдина, 2017). Инструментарий государственной программы развития малого бизнеса широко развит в Великобритании, Германии, Норвегии, Франции, США.

Реализуемые в настоящее время в Российской Федерации национальные, федеральные проекты и программы в области государственного управления (регулирования развития) малым и средним предпринимательством ориентированы на обеспечение:

- прироста количества субъектов малого предпринимательства;
- наращивания оборота их капитала (выручки от продаж);
- увеличения налоговых поступлений в бюджеты всех уровней;
- увеличения доли занятого населения;
- повышения доли участия в формировании ВВП страны и ВРП (валовой региональный продукт) по месту регистрации.

Авторы полагают, что такие ориентиры следует рассматривать в качестве оценочных индикаторов или системы показателей локального характера, а постановка целей должна соответствовать стратегическому вектору – обеспечению устойчивого социально-экономического развития, при этом базовыми факторами движения по заданной траектории выступают экономическая безопасность и конкурентоспособность.

Экономическая безопасность и конкурентоспособность субъектов малого и среднего предпринимательства, выступающие базовыми факторами/условиями трансформации национальной экономики (и непосредственно системы «Малое и среднее предпринимательство») на режим устойчивого социально-экономического развития, нуждаются в самостоятельном стратегическом выборе, в том числе и посредством программно-целевого блока.

Общая схема формирования программно-целевого блока модели управления экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство» представлена в таблице 2.

Таблица 2 / Table 2

Содержание программно-целевого блока модели институциональных изменений инновационно-интеграционного типа в стратегическом управлении экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство» на среднесрочную перспективу / The content of the program-target block of the model of institutional changes of the innovation-integration type in the strategic management of the economic security of the system «Small and medium-sized businesses» for the medium term

Элемент программного блока	Содержание
1. Цели	Обеспечение устойчивого социально-экономического развития, основным оценочным индикатором которого выступает «качество жизни населения»
2. Задачи	Развитие экономического потенциала и обеспечение его эффективного управления как условия обеспечения экономической безопасности и повышения уровня конкурентоспособности
3. Ресурсы	Бюджетные, внебюджетные средства, средства предпринимателей
4. Оценочные индикаторы	Уровень экономической безопасности системы – индикатор комплексной оценки

Элемент программного блока	Содержание
5. Ожидаемый эффект	1. Конкурентоспособность системы 2. Высокий уровень развития конкурентной среды национальной экономики

Источник / Source: составлено авторами / complited by authors.

Ресурсный блок

Экономическая теория отождествляет сущность категорий «ресурсы» и «факторы», выделяя материальные ресурсы (земля, капитал финансовый и реальный, сырье) и людские ресурсы (труд и предпринимательские способности) (Тевено, 2001).

Не вызывает сомнений заключение о том, что ресурсы, формируя потенциал любой социально-экономической системы, в том числе малого и среднего предпринимательства, выступают фактором, воздействующим на состояние, возможности и перспективы развития, на уровень экономической безопасности, при этом авторы отмечают, что высокий уровень конкурентоспособности исследуемой системы и уровень ее экономической безопасности формируются (обеспечиваются) обоснованными решениями в области управления данным потенциалом.

В своем исследовании и разработке модели институциональных изменений инновационно-интеграционного типа для целей стратегического управления экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство» авторы защищают позицию приоритета предпринимательских способностей, рассматривая их в качестве ресурса, использование которого способно приносить экономические выгоды, формируя тем самым запас экономической безопасности.

Под запасом экономической безопасности авторы предлагают понимать способность хозяйственной системы сохранять положительную динамику качественно-количественных индикаторов, отображающих ее состояние и достигнутый уровень развития, не смотря на негативный характер возмущающих воздействий со стороны внешней и внутренней среды.

Состояние экономической безопасности определяется, прежде всего, экономическим потенциалом системы, способным сформировать синергетический эффект при условии эффективных мер управляющего воздействия. Экономический потенциал – результат интегрирования локальных компонентов, его формирующих (рис. 2).



Рис. 2. / Fig. 2. Структурные компоненты, формирующие экономический потенциал системы «Малое и среднее предпринимательство» / Structural components that form the economic potential of the «Small and medium-sized business» system

Источник / Source: составлено авторами / complited by authors.

В соответствии с ресурсной составляющей представляется необходимым выделить подсистемы экономической безопасности малого и среднего предпринимательства. Такими подсистемами предлагается рассматривать:

- финансовую безопасность;
- экологическую безопасность;
- информационную безопасность;
- правовую безопасность;
- природно-ресурсную безопасность;
- безопасность предпринимательской деятельности;
- интеллектуальную безопасность;
- социально-демографическую безопасность (Цветков, Зоидов, Губин и Зоидов, 2012).

Нормативно-правовое обеспечение

Норма, определяя правила поведения отдельных индивидов, является регулятором взаимодействий и взаимоотношений, возникающих в процессе осуществления предпринимательской деятельности в малых и средних организационно-экономических формах хозяйствования. Взаимодействия могут носить добровольный характер, но в значительной своей части они основаны на предписаниях или на санкциях в случае их неисполнения, при этом, как отмечает С.А. Тертышный, меры санкционного воздействия могут носить экономический, экологический или юридический характер (Тертышный и Васильцова, 2012).

Авторы полагают, что требуемый уровень и запас экономической безопасности субъектов малого и среднего предпринимательства возможен к формированию (обеспечению) в условиях экономики соглашений рыночно-гражданского типа, сущность которого состоит в обеспечении максимизации индивидом (малыми и средними предприятиями, индивидуальными предпринимателями) полезности через удовлетворение потребностей других индивидов, с ориентацией на настоящее (Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России, 2006).

Авторы защищают позицию о том, что нормативно-правовое обеспечение стратегического управления экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство» на основе предлагаемой в качестве базовой модели институциональных изменений инновационно-интеграционного типа должно быть представлено нормами, мотивирующими предпринимателей к максимизации прибыли за счет высокого качества и конкурентоспособности предлагаемого рынка продукта и в то же время ориентированными на социальную детерминанту развития (мотивация социального предпринимательства). Гражданский тип соглашений может иметь приоритет в определенные этапы развития национальной и региональной экономики, когда возникает необходимость помощи и поддержки социально-незащищенных слоев населения или в условиях императивов реализации рискованных инновационно-инвестиционных проектов.

Информационное обеспечение, IT-технологии

Актуальной проблемой развития и укрепления экономической безопасности малого и среднего предпринимательства является разработка цифровой платформы как технологии информационного обеспечения. Авторская модель стратегического управления экономической безопасностью сопряжена с «цифровым предпринимательством», под которым понимается использование цифровых инструментов в осуществлении предпринимательской деятельности. По заключению Ю.П. Соболевой: «цифровое предпринимательство облегчает обмен, передачу и приобретение знаний, а также инициирует новые способы ведения бизнеса» (Soboleva, Polyaniin, Leonova, Korgina and Merkulov, 2018). С такими выводами сложно не согласиться, поскольку субъекты малого и среднего предпринимательства, взаимодействуя с участниками рыночных отношений с использованием цифровых технологий, способны получать дополнительные экономические выгоды.

Неиспользование цифровых технологий в качестве инструментария управления и информационного насыщения – упущенные возможности, так как они являются фактором и резервом повышения эффективности деятельности и обеспечения экономической безопасности.

Аналитическое обеспечение

Технологически стратегическое управление экономической безопасностью субъектов (системой) малого и среднего предпринимательства представляет собой ряд последовательно выполняемых итераций (рис. 3).

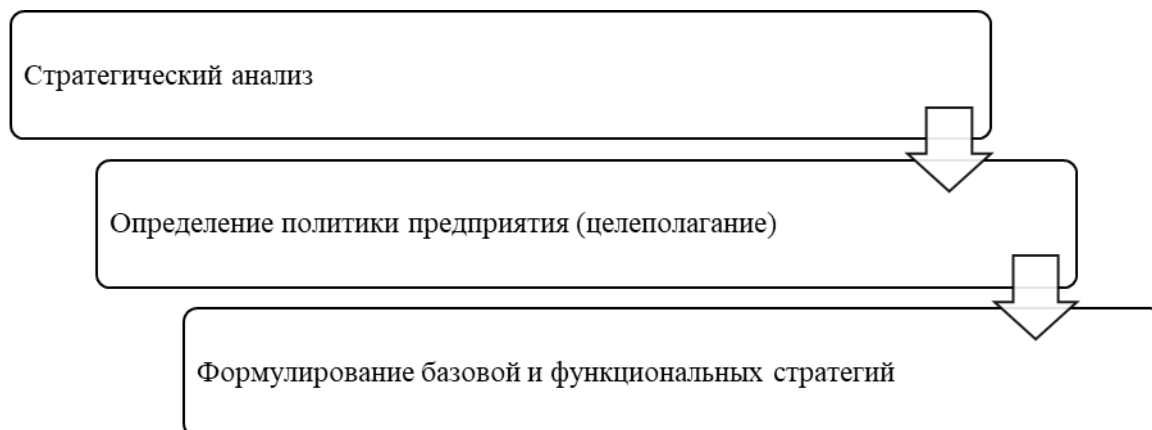


Рис. 3. / Fig. 3. Основные стадии этапа стратегического планирования /
The main stages of the strategic planning stage

Источник / Source: составлено авторами / complited by authors.

Стратегический анализ представляет собой процесс внешнего анализа (деловой окружающей среды) и внутреннего анализа (ресурсного потенциала) для выявления сильных и слабых сторон, рисков и возможностей развития компании для дальнейшего процесса формирования стратегии.

Оценки сильных (S) и слабых (W) сторон субъектов малого и среднего предпринимательства, получаемые в процессе SWOT-анализа, предлагается дополнять исследованиями возможностей и угроз, выполняемыми с использованием инструментария PEST(EL)-анализа и анализа Пяти сил М. Портера (Портер, 2019).

Аббревиатура PESTEL соответствует первым буквам основных факторов внешней среды, требующих оценки:

- политические (Political);
- экономические (Economic);
- социокультурные (Social);
- технологические (Technological);
- экологические (Environmental);
- правовые (Legal).

В выполнении PESTEL-анализа для целей стратегического управления экономической безопасностью субъектов малого и среднего предпринимательства авторы предлагают использовать следующие маркеры:

– N – влияет в настоящее время, вероятность изменения характера влияния в течение 12 месяцев;

- NB – влияет в настоящее время и продолжит оказывать влияние более 12 месяцев;
- VPZ – в настоящее время не влияет, но будет оказывать влияние в будущем;
- VUZ – влияет краткосрочно (период до 6 месяцев);
- P – положительно влияет;
- O – отрицательно влияет;
- N – не оказывает существенного влияния;
- CF – критичные факторы;
- OWF – очень важные факторы;
- VF – важные факторы;
- SF – существенные факторы;

- NF – не важные факторы;
- VR – влияет и будет увеличивать влияние;
- VP – влияет, не изменяя значимости (с постоянной значимостью);
- NU – влияет, но будет уменьшать влияние (табл. 3).

Таблица 3 / Table 3

**Оценка факторов внешней среды для целей управления экономической безопасностью субъектов малого и среднего предпринимательства инструментарием PESTEL-анализа /
Assessment of environmental factors for the purposes of managing the economic security of small and medium-sized businesses using PESTEL analysis tools**

Факторы внешней среды	Характеристика влияния по времени	Характеристика влияния по типу	Характеристика влияния по динамике	Относительная значимость фактора	Влияние на уровень экономической безопасности
Р. Политические: – изменение политической обстановки в стране	VPZ	P	VR	OWF	Степень влияния высокая и будет нарастать
Е. Экономические: – уровень инфляции; – платежеспособный спрос населения; – доступ на рынки сырья; – доступ на финансовые рынки; – необходимость перепрофилирования и сдвигов в ассортименте продукта	NB	O	VR	OWF	Степень влияния высокая, носит негативный характер и будет нарастать
С. Социокультурные: – готовность к реализации социальных проектов; – участие в медицинском обеспечении населения; – уровень социальной защищенности	VPZ	P	VR	SF	Степень влияния умеренная, носит позитивный характер, с возможностью выхода на новые сегменты рынка, снижая тем самым уровень социальной напряженности
Т. Технологические: – участие в государственных программах поддержки технологического перевооружения; – обновление техники и технологий	NB	P	VR	OWF	Степень влияния высокая, носит позитивный характер и будет нарастать
Е. Экологические: – введение экологического менеджмента; – экологические платежи; – «зеленые» технологии	VPZ	N	VP	SF	Степень влияния незначительная, но будет нарастать
Л. Правовые:	NB	P	NU	SF	Степень влияния

Факторы внешней среды	Характеристика влияния по времени	Характеристика влияния по типу	Характеристика влияния по динамике	Относительная значимость фактора	Влияние на уровень экономической безопасности
– развитие правовой базы в области МСП; – разработка административного регламента поддержки					умеренная и будет снижаться

Источник / Source: составлено авторами / compiled by authors.

Практическая реализация модели институциональных изменений инновационно-интеграционного типа в стратегическом управлении экономической безопасностью субъектов малого и среднего предпринимательства предопределяет вовлечение в данный процесс такого функционала, как государственный аудит эффективности (рис. 4).



Рис. 4. / Fig. 4. Государственный аудит эффективности в управлении экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство Российской Федерации» / State audit of efficiency in the management of economic security of the system «Small and medium-sized businesses of the Russian Federation»

Источник / Source: составлено авторами / compiled by authors.

Блок планирования

Функцией, инструментарием и технологическим этапом стратегического управления экономической безопасностью является планирование, которое, в соответствии с защищаемой авторами моделью, предлагается ориентировать (признать целевыми установками) на решение двух основных проблем, присущих как в целом системе «малое и среднее предпринимательство», так и значительной части элементов, ее формирующих. Такими проблемами, по заключению авторов, являются:

- низкий уровень ресурсного обеспечения и степени его использования;
- низкая эффективность стратегического управления (или отсутствие такого). Логическая модель адаптации механизма стратегического планирования экономической безопасности к особенностям МСП представляет собой ряд последовательно выполняемых итераций (рис. 5).

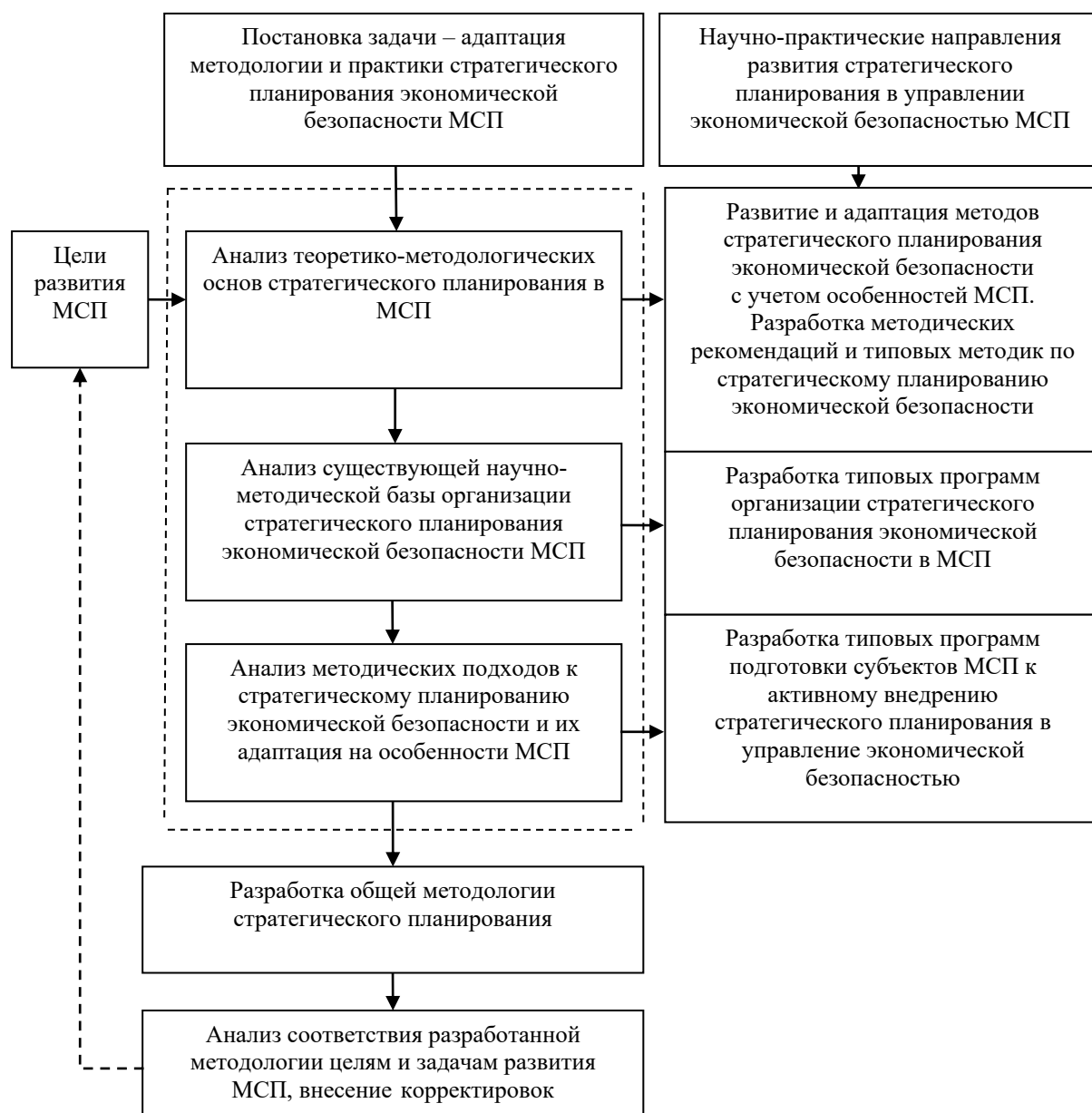


Рис. 5. / Fig. 5. Логическая модель стратегического планирования в управлении экономической безопасностью субъектов малого и среднего предпринимательства на основе модели институциональных изменений инновационно-интеграционного типа / Logical model of strategic planning in the management of economic security of small and medium-sized businesses based on the model of institutional changes of the innovation-integration type

Источник / Source: составлено авторами / compiled by authors.

Механизмы управления

Управление представляет собой целенаправленное воздействие на достижение поставленных целей, что обеспечивается посредством определенного механизма, под которым А.М. Гринь рассматривает «совокупность конкретных методов, инструментов, нормативно-правового и информационного обеспечения» (Гринь, 2006).

Авторы, разделяя данную позицию и по отношению к экономической безопасности субъектов малого и среднего предпринимательства, отмечают, что механизм ее стратегического управления должен быть представлен совокупностью таких элементов, как методы, рычаги, инструменты с дифференциацией по уровням исследуемой системы:

– макроуровень – малое и среднее предпринимательство Российской Федерации;
 – мезоуровень – малое и среднее предпринимательство региона;
 – микроуровень – малое и среднее предприятие, индивидуальный предприниматель (Зоидов, Моргунов, и Биджамова, 2009).

Методы управления представляют собой систему способов и приемов воздействия субъекта управления на объект управления.

Механизм управления экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство» в соответствии с моделью институциональных изменений инновационно-интеграционного типа представлен на рисунке 6.



Рис. 6. / Fig. 6. Элементы механизма стратегического управления развитием системой «Малое и среднее предпринимательство» на основе модели институциональных изменений инновационно-интеграционного типа / Elements of the mechanism for the emergence of the proposed management system «Small and medium-sized businesses» based on models of institutional changes of the innovation-integration type

Источник / Source: составлено авторами / compiled by authors.

Методическое обеспечение инструментария управления

Научный аппарат определяет возможности методического обеспечения управления, которое применительно к исследуемому объекту (система «Малое и среднее предпринимательство» и ее элементы) является недостаточно разработанным и адаптированным к особенностям предпринимательства в малых и средних организационно-экономических формах хозяйствования.

Авторы защищают позицию о том, что стратегическое управление экономической безопасностью системы «Малое и среднее предпринимательство» на основе модели институциональных изменений инновационно-интеграционного типа необходимо базировать на приоритете неформализованных процедур разработки и принятия управленческих решений.

Заключение

Укрепление (обеспечение, повышение) экономической безопасности субъектов малого и среднего предпринимательства обеспечивается стратегическим управлением, технологически

представленным рядом итераций, выполняемых в соответствии с понимаем существующих проблем и научным обоснованием возможных путей их преодоления, что императивно предопределяет разработку и обоснование соответствующей концепции (модели). Идентификация проблем низкого уровня экономической безопасности субъектов малого и среднего предпринимательства Российской Федерации позволила авторам обосновать возможные направления (факторы), устраняющие существующую проблемную ситуацию.

Авторы разделяют позицию О.В. Сухарева о том, что «институциональные изменения будут лимитирующим фактором развития по всем направлениям, в силу чего теоретические подходы, позволяющие учитывать институциональные закономерности, будут составлять основу новой парадигмы экономического знания» (Сухарев, 2012), и предлагают в качестве одной из альтернативных моделей стратегического управления экономической безопасностью предпринимательства в малых и средних организационно-экономических формах хозяйствования модель «Институциональные изменения инновационно-интеграционного типа», основные положения которой представлены в статье.

Литература / References

1. Гринь, А.М. (2006), *Организационно-экономический механизм управления ВУЗом: Монография*, Изд-во НГТУ, Новосибирск, 399 с. [Grin, A.M. (2006), *Organizational and economic mechanism of university management: Monograph*, NSTU Publishing House, Novosibirsk, 399 p.].
2. Зоидов, К.Х., Моргунов, Е.В. и Биджамова, К.В. (2009), *Особенности эволюции малого и среднего инновационного предпринимательства кризисной экономики в постсоветском пространстве*, ЦЭМИ РАН, Москва, 152 с. [Zoidov, K.Kh., Morgunov, E.V. and Bijamova, K.V. (2009), *Features of the evolution of small and medium-sized innovative entrepreneurship of the crisis economy in the post-Soviet space*, CEMI RAS, Moscow, 152 p.].
3. *Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России* (2006), под ред. С.В. Патрушева, ИСП РАН, Москва, 600 с. [Institutional Political Science: Contemporary Institutionalism and the Political Transformation of Russia (2006), ed. S.V. Patrushev, ISP RAS, Moscow, 600 p.].
4. Кувалдина, Т.Б. (2017), «Государственные программы как инструмент программного бюджетирования в системе управления государственными финансами», *Инновационная экономика и общество*, № 3 (17), с. 44-51. [Kuvaldina, T.B. (2017), «State programs as a tool for program budgeting in the system of private finance management», *Innovative Economics and Society*, no. 3 (17), pp. 44-51].
5. Портер, М. (2019), *Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость*, Альпина Бизнес Букс, Москва, 945 с. [Porter, M. (2019), *Competitive Advantage. How to achieve a high result and ensure its sustainability*, Alpina Business Books, Moscow, 945 p.].
6. Сухарев, О.В. (2012), «Новый институционализм: «ловушки», трансакционные издержки, «Теория Коуза» и время», *TERRA ECONOMICUS*, т. 10, № 3, с. 39-57. [Sukharev, O.V. (2012), «The New Institutionalism: «Traps», Transaction Costs, «The Coase Theory» and Time», *TERRA ECONOMICUS*, vol. 10, no. 3, pp. 39-57].
7. Тевено, Л. (2001), «Рациональность или социальные нормы: преодоленное противоречие?», *Экономическая социология*, т. 2, № 1, с. 88-122. [Thévenot, L. (2001), «Rationality or social norms: a contradiction overcome?», *Economic Sociology*, vol. 2, no. 1, pp. 88-122].
8. Тертышный, С.А. и Васильцова, В.М. (2012), *Институциональная экономика: учебное пособие*, Питер, Санкт-Петербург, 256 с. [Tertyshny, S.A. and Vasiltsova, V.M. (2012), *Institutional economics: Study guide*, Piter, St. Petersburg, 256 p.].
9. Федеральный закон РФ от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Правовая система «КонсультантПлюс», доступно по адресу: www.consultnat.ru. [Federal Law No. 209-FZ of 24.07.2007 (as amended on 03.07.2016) «On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation», Legal system «ConsultantPlus», available at: www.consultnat.ru].

-
10. Цветков, В.А., Зоидов, К.Х., Губин, В.А. и Зоидов, З.К. (2012), *Исследование социально-экономической циклической динамики России и совершенствование регулирования стратегии опережающего развития: Монография*, ЦЭМИ РАН, Москва, 207 с. [Tsvetkov, V.A., Zoidov, K.Kh., Gubin, V.A. and Zoidov, Z.K. (2012), *Study of the socio-economic cyclical dynamics of Russia and regulation of the strategy of advanced development: Monograph*, CEMI RAS, Moscow, 207 p.].
11. Ansoff, H. Igor. (1994), *Milestones in Management*, Schaffer Poeschl, 250 p.
12. Lee, N. and Greenley, G.E. (2010), "The theory-practice divide: thoughts from the Editors and Senior Advisory Board of EJM", *European Journal of Marketing*, vol. 44, no. 1/2, pp. 5-20.
13. Soboleva, Y.P., Polyanin, A.V., Leonova, O.V., Korgina, O.A. and Merkulov, A.V. (2018), "Strategic approach to performance evaluation of a business entity from the position of analyzing its business potential", *Revista Espacios*, vol. 39, no. 33, available at: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n33/18393331.html> (Accessed 01.28.2022).

Об авторах

Филобокова Людмила Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической экспертизы и финансового мониторинга, МИРЭА – Российский технологический университет, Москва.

Няргинен Виктория Анатольевна, очный аспирант ИПР РАН, старший преподаватель кафедры экономической экспертизы и финансового мониторинга, МИРЭА – Российский технологический университет, Москва.

About authors

Lyudmila Yu. Filobokova, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Economic Expertise and Financial Monitoring, MIREA – Russian Technological University, Moscow.

Victoria A. Nyarginen, full-time postgraduate student of the MEI RAS, Senior Lecturer of the Department of Economic Expertise and Financial Monitoring, MIREA – Russian Technological University, Moscow.